

P R O T O K Ó Ł
obrad XXVII Sesji

Rady Dzielnicy Ochota
miasta stołecznego Warszawy

która odbyła się dnia
16 października 2008 r.

W obradach Sesji udział wzięli radni wg listy obecności stanowiącej zał. nr 1 do protokołu, Zarząd Dzielnicy w składzie: Burmistrz – p. Maurycy Wojciech Komorowski, Wiceburmistrz – p. Krzysztof Kruk, Wiceburmistrz – p. P. Żbikowski oraz osoby przybyłe na posiedzenie.

Przewodnicząca Rady po stwierdzeniu quorum, otworzyła obrady XXVII Sesji.

PUNKT 1

Radni otrzymali projekt porządku obrad XXVII Sesji Rady - stanowiący zał. nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są uwagi do porządku obrad XXVII Sesji?

p. W. Figiel zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska w sprawie nadmiernego finansowania stadionu „Legii” z budżetu Miasta Stołecznego Warszawa (Druk 183), stanowiącego zał. nr 3 do protokołu.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:

- zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 182), wyjaśnił, że Dzielnica musi zwiększyć potrzebną na pokrycie opłaty skarbowej
- zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 184), poinformował, że jest to inicjatywa Biura Sportu i Rekreacji Urzędu Miasta, polegająca na zwiększeniu środków na wynagrodzenia osobowe pracowników OSiR-u.

p. L. Barycki powiedział, że w imieniu Klubu PO jest przeciwny wprowadzaniu do porządku obrad Stanowiska w sprawie nadmiernego finansowania stadionu „Legii” z budżetu Miasta Stołecznego Warszawa (Druk 183). Poinformował, że budżet na „Legię” został uchwalony przez Radę m.st. Warszawy.

Wobec braku zgłaszanych uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska w sprawie nadmiernego finansowania stadionu „Legii” z budżetu Miasta Stołecznego Warszawa (Druk 183).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym większością głosów przy 9 głosach – przeciwnych, 7 – za i 5 – wstrzymujących się odrzuciła powyższe Stanowisko.

Wystąpienia klubowe:

- *Klub PiS – 7 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub PO – brak głosów – za, 9 – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub Lewica – brak głosów – za, brak – przeciwnych i 5 – wstrzymujących się*

Następnie **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 182).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła powyższe.

Wystąpienia klubowe:

- *Klub PiS – 7 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub PO – 10 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub Lewica – 5 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*

Następnie **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 184).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła powyższe.

Wystąpienia klubowe:

- Klub PiS – 7 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się
- Klub PO – 10 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się
- Klub Lewica – 5 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że:

- projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 182) zostanie wprowadzony do porządku jako **punkt 3**.
- projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 184) zostanie wprowadzony do porządku jako **punkt 4**
- **punkt 5** – Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Następnie **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uzupełniony porządek obrad XXVII Sesji, w brzmieniu zał. nr 4 do protokołu.

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła powyższe.

PUNKT 2

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaopiniowania załącznika Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy do projektu uchwały budżetowej Rady m. st. Warszawy na 2009 r. (Druk 181), stanowiący zał. nr 5 do protokołu.

Główny Księgowy Dzielnicy Ochota – p. K. Margis poinformował, że przedłożony materiał jest pierwszym, funkcjonującym w ramach budżetu zadaniowego, stałego, na najbliższe lata. Zawarta jest w materiale cała statystyka związana z działalnością Dzielnicy, zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej. Kwota przeznaczona dla Dzielnicy Ochota bazuje na – z jednej strony – środkach generowanych przez dochody miejskie, uzyskiwane na podstawie ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie, w których są udziały w podatkach (CIT, PIT), jednocześnie środki, które

realizuje Dzielnica w ramach własnych dochodów. Na rok 2008 uchwała budżetowa wynosiła 229.893. 414 zł, natomiast projekt załącznika budżetowego na rok 2009 wynosi 252. 412. 485 zł. W założeniach strona wydatkowa została rozdzielona na stronę oświatowo-edukacyjną i stronę pozostałą. Środki na oświatę i edukację zostały wyliczone w oparciu o standardy oświatowe, tzn. Ilość środków finansowych przeznaczonych na danego ucznia w danej placówce. Tego typu budżet, umożliwi sfinansowanie również uczniów, którzy nie są mieszkańcami Ochoty. Przedłożony materiał realizowany jest przez Biuro Budżetu w porozumieniu ze służbami finansowymi Dzielnicy na podstawie organizacji roku szkolnego z czerwca 2008 r. Pozostałe środki finansowe zostały rozdzielone w następujący sposób; wszystkie jednostki, wydziały otrzymały limit finansowy o 5% wyższy niż w roku 2008 i z pozostałości dodano środki na następujące zadania:

- wymianę dachu OKO
- regulację płac w bibliotekach
- w Wydz. Kultury zwiększono środki na dotacje dla organizacji pozarządowych
- konserwacje zieleni
- współpracę Wydz. Zdrowia... z organizacjami pozarządowymi
- płace w OSiR oraz OKO
- działalność Wydz. Sportu i Turystyki.

W 2009 r. środki na wydatki inwestycyjne mają wynosić 22.732.000 zł.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że powyższy projekt uchwały opiniowany był przez Komisje merytoryczne. Poprosiła o zabranie głosów Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej - p. T. Cwyl powiedział, że ww. projekt uchwały został przyjęty pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Kultury – p. K. Czarnomorska-Stołecka poinformowała, że Komisja opowiedziała się za przyjęciem powyższego projektu uchwały.

W imieniu **Komisji Przestrzennej... oraz Komisji Budżetowej... - p. W.Figiel** powiedział, że ww. projekt uchwały został przyjęty pozytywnie.

Przewodniczący komisji Oświaty, Wychowania i Sportu – p. W. Dzieciołowski poinformował, że Komisja pozytywnie przyjęła powyższy projekt uchwały.

Wystąpienia Klubowe:

- *Klub Lewica* – **p. R. Masłowski** stwierdził, że budżet na 2009 r. jest dobrze skonstruowany zadaniowo, może nie odpowiada na wszystkie potrzeby mieszkańców, ale na miarę możliwości Miasta, wydatki średnio powiększone są o 5%, Klub Lewica jest „za” przyjęciem projektu uchwały,
- *Klub PiS* – **p. Ł. Kwaśniewski** przypomniał, że w 2007 r. wykonanie budżetu inwestycyjnego było na poziomie 50%, wykonanie budżetu w 2008 r. (w I-szym półroczu) z miejsca ostatniego , znaleźliśmy się na przedostatnim, wyraził wątpliwości czy uda się pozostałe środki wydać w przyszłym roku. Ponadto przypomniał, że realizacja zadania pn. Kąpielisko na Szczęśliwicach przewidziana była na lata 2005-2010, do chwili obecnej nie został ogłoszony przetarg na ww. zadanie, więc nie wiadomo czy w 2009 r. sprawa w ogóle ruszy. Zwrócił także uwagę na stronę 106 przedłożonego materiału, gdzie mowa jest o WPI na lata 2009-2013. Dodał, że ...”ci, którzy podniosą rękę „za” budżetem zgadzają się na to, że na wstępie wydatki inwestycyjne w latach następnych będą takie jak tu są wskazane. To będzie punkt wyjścia do lat następnych. Jest to trochę niepokojące. W roku 2009 mamy środki na dobrym poziomie 22. 732.000 zł, rok 2010 to 22.370.000 zł, ale w latach następnych, w 2011 r. - 10.665.000, w 2012 r. - 10.104.000 zł, w 2013 wzrost - 12.210.000 zł. Przypomniał, że radni rozmawiając o inwestycjach słyszeli ze strony Pana Burmistrza, że wskaźniki inwestycyjne będą waloryzowane, a przynajmniej, że nie będą mniejsze od inflacji. Zadał pytanie czy autor ww. projektu, tj. Pani Prezydent m.st. Warszawy zakłada wielką deflację.?

Powiedział, że Klub PiS nie zgadza się, aby tak planować wydatki inwestycyjne w latach następnych.

Kolejna istotna rzecz zarówno dla radnych, jak i dla mieszkańców Ochoty to realizacja zadania pn. Modernizacja Bazaru Banacha, która nie jest uwzględniona w powyższym projekcie uchwały. Wynika z tego, że Miasto nie chce przeznaczyć nawet złotówki na to zadanie. A jeżeli nie Miasto, to środki wyłoży prywatny inwestor, prawdopodobnie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, ale musi dostać coś w zamian, czyli np. budynek mieszkalny. Przyznał, że dyskusja na przedmiotowy temat będzie trwała,

natomiast decyzja, co do wyboru modelu finansowania już zapadła.

- *Klub PO* – za przyjęciem projektu uchwały.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski - poinformował, że „...wszystkie zadania inwestycyjne przewidziane na 2008 r. są rozpoczęte w sensie technicznym. Ostatnią, rozpoczętą inwestycją jest budowa Młodzieżowego Domu Kultury. Żadna z inwestycji nie jest w poważnym stopniu zagrożona i powinny zostać zrealizowane w 2008 r. Natomiast zwrócił uwagę, że niektóre z inwestycji zaczynały się w połowie roku czy też zadanie pn. Modernizacja budynku Urzędu, która będzie finansowana po wystawieniu jednej faktury (stanie się to w połowie grudnia br.) i nie powinniśmy martwić się statystycznym, niskim półrocznym zaangażowaniem środków. Stwierdził, że nie ma żadnego, poważnego zagrożenia dla tegorocznych inwestycji i zapewne wszyscy będziemy cieszyli się pod koniec roku dobrym wykonaniem.

Natomiast budowa basenów na Szczęśliwicach w WPI przewidziana jest na lata 2005-2010. Przypomniał, że w 2005 r. były problemy z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzja pozwolenie na budowę, które były wielokrotnie oprotestowywane przez mieszkańców. W chwili obecnej decyzja pozwalająca na budowę jest prawomocna i realizacja ww. zadania przewidywana jest w roku 2009 r. (rozpoczęcie budowy).

Jeżeli chodzi o plany budżetowe inwestycyjne na lata 2009-2013 – Burmistrz Dzielnicy poinformował, że w materiale poprzedzającym same dane budżetowe Pani Prezydent m.st. Warszawy pisała o „niedobrej sytuacji dochodowej Miasta”, wynikającej z wprowadzenia od 2009 r. zmiany ustawy o podatkach od osób fizycznych. Wchodząc w życie zakłada dwie stawki podatkowe: 18% i 32%, czyli znika stawki 40%, do tego dochodzi także ustawa o ulgach prorodzinnych. Wyjaśnił, że łącznie te dwie zmiany w Warszawie, spowodują spadek dochodów o ponad 800.000.000 zł i odpowiednio wzrosną aż do ponad 1mld zł w roku 2010 r. Dodał, że wzrasta także tzw. „janosikowe”, czyli wpłata dużego miasta do budżetu państwa, która jest redystrybuowana na gminy najbiedniejsze. Ta wpłata w roku przyszłym zostanie powiększona o ponad 200.000.000. zł i wyniesie ponad 1 mld zł. Trwają rozmowy z Ministrem Finansów (to nie jest kwestia tylko Warszawy) nt. innego mechanizmu rekompensowania, zwłaszcza dużym miastom tej straty, bo zadania zostają te same, a wpływy są mniejsze. Jest to pierwszy element mówiący dlaczego budżet na 2009 r. a zwłaszcza projekcje na dalsze lata tj. WPI tak wyglądają.

Podsumowując, największe obniżenie dochodów Miasta nastąpi w ciągu najbliższych 3 lat. Te pieniądze, które nie wpłyną do budżetu Miasta, wpłyną do kieszeni podatników. Te pieniądze zostaną wydatkowane na konsumpcję, może nie tylko. Z tego tytułu Państwo zyska VAT, stąd też są prowadzone rozmowy czy VAT nie powinien być kolejnym elementem tworzącym budżety gmin. Na to potrzeba trochę czasu.”

Wyraził nadzieję, że jeżeli za rok przystąpimy do rozmowy nt. uchwalania budżetu na 2010 r. , nastroje wszystkich powinny być znacznie lepsze, gdyż mechanizmy, o których mowa wyżej, powinny zadziałać.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski dodał, że po burzliwych dyskusjach pomiędzy Burmistrzami Dzielnic, Przewodniczącymi Rad Dzielnic m.st. Warszawy zostały wprowadzone pewne mechanizmy, które pozwalają na powiększanie budżetów Dzielnic w ciągu roku budżetowego pod warunkiem, spełnienia pewnych warunków przez Dzielnicę. Ponad planowe dochody w roku „N” będą do skonsumowania w roku „N” + 1 i „N” + 2, poza tym wszystkie środki unijne, które Dzielnice pozyskują jako zwrot poniesionych kosztów na wykonane zadania, pozostaną w przeważającej większości w Dzielnicach, które te zadania wykonały, czyli o tyle będzie się mogło zwiększyć np. WPI. Dodał, że w ciągu ostatniego miesiąca, zostały złożone Marszałkowi 2 wnioski na łączną kwotę 8 mln. zł, a do końca roku zostanie złożony jeszcze jeden wniosek na kolejne 8 mln. zł. Mechanizmów jest dużo więcej; np.

- jeżeli Dzielnicę zaoszczędzi wydatki bieżące czy na płacach urzędników, to w następnym roku przypisane dodatkowo 50% w dowolnej płaszczyźnie.
- Jeżeli Dzielnicę zaoszczędzi na inwestycjach, to również środki przechodzą na WPI do dyspozycji Dzielnic
- rezerwa oświatowa – drobny mechanizm

Dodał, że w tym roku Dzielnicę ochota zaoszczędzi na płacach.

Przy omawianiu zadania pn. Modernizacja Bazaru Banacha, **Burmistrz Dzielnicy Ochota** poruszył dwa wątki.”...Po pierwsze zadanie przejęło Miasto Stołeczne Warszawa. Według mojej wiedzy Miasto przeznaczy na pierwszy etap 8 mln. zł . W Wyniku pierwszego etapu ma powstać kompleks mieszkalno-usługowy, dodatkowo ma być usługowo-handlowy wybudowany budynek Muzeum Ochota. Cała reszta finansowania inwestycji, ocenianej na ok. 102.mln. Zł będzie oparta o system TBS-ów. Towarzystwo Budownictwa Społecznego to Spółka utworzona przez Miasto, że 100% udziałem Miasta. TBS różni się od innych

spółek Miasta, takich jak np. MPRO, że nie ma w swojej filozofii zysków. TBS ma pewne ustawowe ułatwienia, bowiem działa na podstawie ustawy o Towarzystwach Budownictwa Społecznego, np. pozyskiwanie działek od gminy, bardzo nisko oprocentowane kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego, pełna kontrolę Miasta nad tym co Spółka robi. To nie jest tak, że miasto zapomniało o modernizacji bazaru. Miasto jednocześnie modernizuje bazar i buduje w tym miejscu mieszkania w systemie TBS. W chwili obecnej trwają procedury, zmierzające do uregulowania stanów prawnych części nieruchomości, na których to się będzie działało. W tym roku zacznie działać Komisja Konkursowa, która przygotuje wytyczne do przetargu czy konkursu na projekt tych budowli...”

p. W. Komorowski powiedział, że nie był w stanie odpowiedzieć na pytania zadane przez Komisję Doradczą ds. koncepcji i planu przebudowy bazaru Banacha z uwzględnieniem budowy Muzeum Ochoty, gdyż nie dysponuje danymi, o które wносиła Komisja. Pytania zostały przesłane Prezydentowi m.st. Warszawy – p. A. Jakubiakowi, który wyraził chęć przybycia na posiedzenie Komisji, jeżeli będzie taka potrzeba, nawet w niedalekiej przyszłości.

p. Ł. Kwaśniewski zapytał, w związku z faktem, iż w Radzie m.st. Warszawy w dalszym ciągu trwają prace nad projektem uchwały kompetencyjnej: Czy w przedłożonym projekcie budżetu są zagwarantowane środki na dodatkowe zadania (w ramach uchwały kompetencyjnej) przejmą Dzielnice? Czy jest szansa do końca obecnej kadencji na zrealizowanie zadań pn. Wybudowanie boiska na Rakowcu (w ramach rządowego programu o Orlikach) oraz pn. Modernizację Skweru im. Z. Malickiego? Z jakich środków będą one finansowane? Czy przewidywana modernizacja stadionu „Legii” w zwiększonej kwocie, niż była planowana wcześniej spowodowała zmniejszenie w jakikolwiek sposób pieniędzy dla Dzielnicy Ochota?

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski odpowiedział, że nie widzi związku odzwierciedlenia skutków uchwały kompetencyjnej w budżecie w roku 2009. Gdyby w 2009 r. dwie Delegatury Biur Urzędu Miasta stały się Wydziałami Dzielnicy odbędzie się to w ramach przesunięć wewnątrz budżetu Miasta. Skarbnik Miasta w uzasadnieniu do uchwały kompetencyjnej napisał, że nie generuje ona kosztów, ale mogą one być widoczne. Od 2002 r. w Warszawie praktycznie nie dokonywano, nie aktualizowano opłat za użytkowanie wieczyste. Wiąże się to z obciążeniem setek tysięcy mieszkańców, skoro

nie dokonywano tych przeszacowań, to gdyby dokonano tego przeszacowania dzisiaj okazałoby się, że wartości wzrosły w znacznym stopniu. Przedstawiony problem ma znaczny wpływ na budżet, ponieważ aby dokonać tych przeszacowań będzie trzeba z jednej strony - zatrudnić jedną lub dwie osoby, a z drugiej strony - zwiększyć to dochody Dzielnicy.

Odnosnie Skweru im. Z. Malickiego – Dzielnica jest w posiadaniu gotowego projektu renaturyzacji stawu, ale środków na realizację ww. projektu nie ma w budżecie, ponieważ o środki na to zadanie Dzielnica wystąpi do BOŚ-u o finansowanie z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

W przedsięwzięciu „Orlik” jest trzech inwestorów; Ministerstwo Sportu, które dofinansowuje do kwoty 330.tyś zł, podobną kwotę oferuje Marszałek Województwa, a na resztę kosztów powyższego projektu, środki musi znaleźć gmina. Składając wniosek do Marszałka nie trzeba mieć żadnych środków, jeżeli wniosek będzie właściwie zrobiony, jeżeli lokalizacja będzie optymalna, jeśli spełnione zostaną wymagane warunki, to dostaje się promesę. Wtedy można udać się do Skarbnika, jeżeli są środki to się je dostaje.

p. E. Markowski przypomniał, że w e wrześniu br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Przestrzennej... oraz Komisji Doradźnej....., na które przybyli kupcy z targowiska Banacha. Radni dowiedzieli się, że”rzekomo kiedyś Pan Burmistrz zawarł z nimi dżentelmeńską umowę, że tu nastąpi wspianała modernizacja tego bazaru. Ja przy tym nie byłem, ale opieram się na tym co oni mówili. Mówili, że zostali oszukani, jak się dowiedzieli, że jakiś TBS będzie się tym zajmował. Chcę przypomnieć, że dwa lata temu, przed wyborami przedstawiciele Platformy mocno działali na bazarze, wśród kupców i robili nam ludziom z PiS-u koło pióra, mówiąc, że my chcemy zlikwidować bazar i w tym miejscu postawić Muzeum Ochoty. To prawda my chcieliśmy postawić Muzeum Ochoty. Panie Burmistrzu, zacytuje pewien tekścik:” ...jeżeli jakiś urzędnik twierdzi, że wybudowanie wieżowca w miejscu obecnego targowiska Banacha jest modernizacją bazaru, to ja twierdę, że taki urzędnik jest małpą pracującą w cyrku, który nazywa się Urząd...” Pochodzi to z „Informatora Ochoty”, a napisał to radny PO – p. Kałwajtis. Teraz w następnym numerze „Informatora Ochoty” artykuł „Nie likwidujcie bazaru” - Kto ma nie likwidować bazaru i kto tego bazaru broni? Bo jak odwrócę stronę, to widzę nazwiska i zdjęcia radnych, bądź sympatyków PO. Więc jak to jest? Platforma broni bazaru przed Panem Burmistrzem z PO?To jest schizofrenia! Następnie biorę pisemko „Korniszon” i wypowiada się Pan

Burmistrz Żbikowski, gdzie wypowiada się do malutkich dzieci, może przyszłych radnych; „...Czy wiecie, że hala Banacha zostanie zburzona, a na jej miejscu powstanie budynek mieszkalny i Muzeum naszej Dzielnicy?” Proszę Państwa, jeżeli ja to czytam i wszystko słyszę, dochodzę do wniosku, że każdy kto zgłasza za budżetem, który usiłuje, zlikwidować bazar, to coś tu jest nie w porządku. Więc, jeżeli zgłoszycie za budżetem, to jesteście za zlikwidowaniem bazaru, tak twierdzą dokumenty, dziękuję.”

p. T. Pruchnik wyraził swoje zaniepokojenie, że lekceważona jest Komisja, radni, mieszkańcy i wszyscy, którzy zainteresowani są sprawą targowiska. Przypomniał, że Komisja Doraźna 11 września br. miała swoje pierwsze posiedzenie, podjęła stanowisko, które do Zarządu Dzielnicy wpłynęło 12 września br. Obecnie minął ustawowy termin 30-dniowy zgodny z KPA, w którym powinna wpłynąć na nie odpowiedź. Jako Przewodniczący Komisji ds. Koncepcji i planu przebudowy bazaru Banacha z uwzględnieniem budowy Muzeum Ochoty zapytał Pana Burmistrza dlaczego do tej pory Komisja nie dostała odpowiedzi na przedmiotowe Stanowisko? Dodał, że nie podziela wypowiedzi Pana Burmistrza, którą radni otrzymali nt. bazaru Banacha, zwrócił uwagę, że Burmistrz udzielił jedynie odpowiedzi na jedno z postawionych w Stanowisku Komisji pytań, dotyczące etapów realizacji przedsięwzięcia. Uznał, że Stanowisko nie było zbyt szczegółowe, aby nie można było przygotować odpowiedzi w przewidzianym terminie. Takie zachowanie zarządu dzielnicy ocenił jako niepokojące i żenujące. Zapewnił, jako Przewodniczący Komisji, że nie pozwoli sobie na takie traktowanie, zarówno radnych, jak i mieszkańców. Zapowiedział, że jeżeli oficjalne pisma nie przyniosą efektu, Komisja będzie załatwiała sprawy w inny sposób.

p. W. Figiel jako Przewodniczący Komisji Przestrzennej... wyraził chęć zorganizowania wspólnie z komisją Doraźną posiedzenia z udziałem Prezydenta A. Jakubiaka.

Przypomniał, że miesiąc temu przewodniczył posiedzeniu, na które przybyła przedstawicielka TBS-ów, niestety nie przybył nikt z Urzędu Miasta, choć był zapraszany obecny był Z-ca Burmistrza Dzielnicy – p. K. Kruk, który w poprzedniej kadencji nie pełnił funkcji i nie był zorientowany we wszystkich sprawach, a także kupcy, z wypowiedzi których wynikało, że są zdecydowanie przeciwni jakiegokolwiek budowie na terenie targowiska. W tegorocznym budżecie nie przewidywano pieniędzy na modernizację, został zrobiony projekt, ale nie będzie on realizowany. Poinformował, że wzburzenie

mieszkańców, kupców jest tak duże, że do sprawy należy podchodzić z dużym wyczuciem, bez niepotrzebnych awantur, które nie będą korzystne dla nikogo. Ludzi trzeba potraktować poważnie. Przyznał, że niekorzystną sytuacją byłoby, aby przebudowa targowiska przeprowadzana była w partnerstwie kupców i Miasta, ponieważ doprowadzi to do dużego bałaganu. Warto byłoby zwołać Sesję na temat bazaru, to jest jeden z bazarów w Warszawie, moglibyśmy się nim chlubić, gdyby rzeczywiście został ucywilizowany. Ze sprawą targowiska radni Ochoty walczą już kilkanaście lat i pomimo różnych projektów dot. modernizacji, znajdujemy się w tym samym miejscu.

Ponadto zapytał czy są podpisane umowy, czy są ogłoszone przetargi na dwie inwestycje:

- budowa sali gimnastycznej przy ul. P.Skarżyńskiego
- budowa kąpieliska na terenie Parku Szczęśliwice

p. M.Oprządek zwrócił uwagę na środki ujęte w budżecie na 2009 r. w zakresie ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Zwrócił uwagę na punkt dotyczący targów pracy, organizowanych po raz drugi, cieszyły się one dużym zainteresowaniem mieszkańców Ochoty

Przedstawił dwie uwagi co do środków w zakresie ochrony zdrowia i pomocy społecznej:

- brak środków na Program „pedagog ulicy”
- w ramach realizacji programów profilaktycznych zorganizowanie dla mieszkańców Ochoty bezpłatnych badań

p. Ł. Kwaśniewski wyjaśnił, że ideą Komisji Doraźnej ds. Koncepcji i planu przebudowy bazaru Banacha z uwzględnieniem budowy Muzeum Ochoty było, aby wszelkie informacje, będące w posiadaniu Zarządu Dzielnicy były jej przekazywane. Praktycznie sprawa wygląda tak, że o większości informacjach radni dowiadują się z mediów.

p. M. Rojek powiedziała, że głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem załącznika budżetowego, nie uważa za jednoznaczne za głosowaniem za likwidacją bazaru. Uznała, że radni powinni podjąć wszelkie możliwe kroki, aby przekonać Miasto, iż budowa mieszkań nie jest modernizacją bazaru, aby Miasto kierowało się także wolą i opinią mieszkańców, bo koncepcja modernizacji targowiska nie została poddana żadnym konsultacjom radnych, kupców czy mieszkańców. Dodała, że jest zebranych kilka tysięcy podpisów mieszkańców Ochoty, Warszawy. Wyraziła nadzieję, że środki przeznaczone na

modernizację bazaru, zostaną odpowiednio wykorzystane.

p. T. Cwyl zwrócił uwagę na fakt, iż na Ochocie nie ma pełnowymiarowego boiska. Zapytał czy nie dałoby się połączyć inwestycji pn. Budowa boiska „Orlik” z budową pełnowymiarowego boiska.

p. T. Pruchnik zwrócił uwagę, iż p. M. Rojek powiedziała, że w budżecie zapewnione są środki na modernizację bazaru. Zapytał gdzie one są? Przypomniał, że Pan Burmistrz wcześniej wspominał o TBS-ie.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski przyznał, że wszystkie nowoczesne boiska na Ochocie są niewymiarowe, w sensie rozgrywania formalnych zawodów w piłce nożnej. Dokumentacja projektowa boiska „Orlik” zakłada wymiary 60 x 30 , czyli daleko mu do pełnowymiarowego. Gdyby była możliwość wybudowania boiska pełnowymiarowego, musimy liczyć się ze znacznie większymi kosztami, a im większe koszty, tym maleją szanse na uzyskanie środków.

Stwierdził, że prasa może pisać sobie co chce, ludzie też mogą wypowiadać się w dowolny sposób, oczywiście zachowując granice dyscypliny partyjnej. Dlatego powiedział, że nie będzie odpowiadał na przedstawione cytaty. Gdyż jako urzędnik powinien posługiwać się faktami, dokumentami.

Oдноśnie targowiska Banacha, p. W. Komorowski poinformował, że nie ma żadnych pisemnych informacji, przedmiotowe Stanowisko Komisji Doradźnej przesłał do Prezydenta A. Jakubiaka i czeka na odpowiedź. Wyjaśnił, że chciał podzielić się z radnymi swoją wiedzą nt. zagospodarowania terenu, gdzie obecnie znajduje się targowisko. Podkreślił, że żadnych dokumentów w tej sprawie nie posiada, nie wie nic nt. formalnego etapowania tej inwestycji, źródeł projektów, rzeczywistego finansowania, osób, które bezpośrednio za to odpowiadają.

Zwrócił uwagę, że nie można ogłaszać przetargu w momencie kiedy nie ma się pieniędzy, będą one dopiero 15 listopada br. kiedy Pani Prezydenta m.st. Warszawy złoży zaopiniowany przez Państwa budżet do RIO i wówczas pod tzw. prowizorium, możemy rozpocząć postępowanie przetargowe.

p. T. Pruchnik uznał, że wśród urzędników obowiązują tzw. maniery, w których można dostrzec, że na zadane pytanie się odpowiada. Nieważne czy ono jest złożone na piśmie czy ustnie. Jeżeli Pan Burmistrz nie posiadał żadnych dokumentów, a Komisja o nie, nie wniosowała, jedynie o informacje, uznał, że takowe powinna Komisja otrzymać.

p. E. Markowski sprostował, że w części swojej wypowiedzi podpierał się wycinkami z prasy, natomiast w część wypowiedzi to były słowa kupców i oświadczyli, że modernizacja bazaru wykonana przez TBS jest faktycznie likwidacja targowiska.

p. P. Krasnodębski zapytał czy w budżecie Miasta, czy w budżecie Dzielnicy jest mowa chociaż o złotówce przeznaczonej z budżetu na modernizację Banacha?

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski odpowiedział, że w projekcie załącznika budżetowego Dzielnicy nie ma mowy o inwestycji na bazarze. Natomiast nie posiada wiedzy na temat tego czy w budżecie Miasta są zapisane jakieś kwoty z tego tytułu. Nie było zwyczaju nigdy, aby Miasto na tym etapie wysyłało swój projekt budżetu do Dzielnicy czy Burmistrzów.

Wyjaśnił, że 1 mln. zł, który do późnych miesięcy wiosennych był w załączniku budżetowym Ochoty, został przeniesiony do budżetu Miasta, a gdzie on powędrował dalej nie wiadomo. Miał on posłużyć na sfinansowanie procedury dochodzenia do projektu. Pozostałe środki znajdują się po stronie Miasta, w tym również jego Spółki TBS na dofinansowanie projektu łącznego. Powierzchnia usługowo-handlowa w tym obiekcie będzie w dyspozycji Miasta, które będzie partycypantem 1 mln. zł. Uznał, że wygląda to na dobrą konstrukcję, ale ani za liczby, ani za to, że tak zagospodarowany będzie przedmiotowy teren nie może być odpowiedzialny w żaden sposób. Stwierdził, iż jest to zbyt poważny temat, aby przekazywać sobie i polegać na informacjach zasłyszanych.

Wobec braku głosów do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania załącznika Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy do projektu uchwały budżetowej Rady m. st. Warszawy na 2009 r. (Druk 181).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym większością głosów przy 16 – za i 7 przeciwnych przyjęła powyższy projekt uchwały.

Wystąpienia klubowe:

- Klub PiS – brak głosów – za, 7 – przeciwnych i brak – wstrzymujących się
- Klub PO – 11 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się
- Klub Lewica – 5 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się

Uchwała Nr 154/XXVII/08
z dnia 16 października 2008 roku
stanowi zał. nr 6 do protokołu

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie....

PUNKT 3

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 182), w brzmieniu zał. nr 7 do protokołu.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski poinformował, że w przedmiotowym projekcie uchwały następuje wewnętrzne przeniesienie oszczędności z Działu 600 – Transport i łączność i Działu 900 – Gospodarka komunalna na pokrycie kosztów inkasa opłaty skarbowej i opłaty targowej w związku ze zwiększeniem poboru tych opłat.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ww. projekt uchwały opiniowany był przez Komisje Przestrzenną... i Budżetową..... Poprosiła o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – p. W. Figiel w imieniu także Komisji Budżetowej.... poinformował, że obie Komisje zaopiniowały pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o wystąpienia klubowe:

- *Klub Lewica – za przyjęciem projektu uchwały*
- *Klub PiS – za przyjęciem projektu uchwały*
- *Klub PO – za przyjęciem projektu uchwały*

Wobec braku głosów do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 182).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła powyższy projekt uchwały.

Wystąpienia klubowe:

- *Klub PiS – 7 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub PO – 10 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub Lewica – 5 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*

Uchwała Nr 155/XXVII/08
z dnia 16 października 2008 roku
stanowi zał. nr 8 do protokołu.

PUNKT 4

Radni projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 184), w brzmieniu zał. nr 9 do protokołu.

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski poinformował, że zmiana w przedłożonym projekcie uchwały polega na zwiększeniu wydatków w Dziale – Kultura fizyczna i sport o kwotę 132.168 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe dla pracowników OSiR, na wnioski Biura Sportu i Rekreacji. Wyjaśnił, że decyzja w powyższej sprawie zapadła kilka dni wcześniej, koszty tej operacji zostaną pokryte poprzez tzw. zwiększenie środków wyrównawczych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ww. projekt uchwały opiniowany był przez Komisje Oświaty ... i Budżetową..... Poprosiła o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Finansów – p. T. Prokop poinformował, że Komisja powyższy projekt przyjęła pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania i Sportu – p. W. Dzieciołowski poinformował, że Komisja powyższy projekt przyjęła pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o wystąpienia klubowe:

- *Klub Lewica – za przyjęciem projektu uchwały*
- *Klub PiS – za przyjęciem projektu uchwały*
- *Klub PO – za przyjęciem projektu uchwały*

Wobec braku głosów do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie zmian w budżecie Miasta Stołecznego Warszawy na 2008 rok (Druk 184).

Rada Dzielnicy Ochota w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła powyższy projekt uchwały.

Wystąpienia klubowe:

- *Klub PiS – 7 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub PO – 10 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*
- *Klub Lewica – 5 głosów – za, brak – przeciwnych i brak – wstrzymujących się*

Uchwała Nr 156/XXVII/08
z dnia 16 października 2008 roku
stanowi zał. nr 10 do protokołu.

PUNKT 5

p. E. Markowski przypomniał, że trzy tygodnie temu złożył dwie interpelacje:

- zniknięcia baneru informującego o występie „Kabaretu pod Egidą”, znajdującego się na budynku OKO
- wyjaśnienia co będzie budowane na ogrodzonym w pobliżu Ratusza Dzielnicy Ochota placu.

Poinformował , że w pewnej gazecie ukazał się „tekścik” Pana Jana Pietrzaka, w którym przeprosza fanów, że musi zmieniać często miejsce swoich występów. ”... przepraszamy bywalców za coroczne zmiany adresu, w ostatnich latach graliśmy w Domach Kultury, podległych władzom Warszawy, a władze lubią nas co sezon wyrzucać, taka ich uroda...” Zwrócił uwagę, że do chwili obecnej, na żadną z nich nie otrzymał odpowiedzi.

p. A. Zbytniewska odczytała artykuł, w brzmieniu zał. nr 11, który ukazał się w „Gazecie Wyborczej” pt. „Mieszkania w TBS na sprzedaż”, chcąc poddać pod refleksję to, co zostało w nim napisane, aby radni mogli zastanowić się jakim dobrem zarówno dla mieszkańców Ochoty, a także Warszawy jest towarzystwo Budownictwa Społecznego. Zwróciła się z prośbą do Burmistrza Dzielnicy o jak najszybsze zorganizowanie spotkania

radnych, kupców i mieszkańców Ochoty z Wiceprezydentem Warszawy – p. A. Jakubiakiem w celu przedyskutowania zagospodarowania części targowiska budynkami TBS-u.

p. T. Pruchnik zapytał Czy Urząd Dzielnicy Ochota pozyskuje środki z UE? Jak je wykorzystuje i na co?

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski poinformował, że do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego zostały złożone dwa wnioski, trzeci jest w trakcie przygotowań. Kolejny termin składania wniosków ma być w listopadzie. Jeżeli chodzi o już pozyskanie środków unijnych – ma to miejsce w szkołach. Z różnego rodzaju tzw. miękkich projektów szkoły poprzez kuratorium lub Ministerstwo pozyskują środki na programy, np. „Sokrates”. Ostatnio zostały podpisane kolejne wnioski na dodatkowe zajęcia, podróże studialne, współpraca międzynarodowa. Dodał, że w przygotowaniu są projekty na wyposażenie niektórych szkół ochockich, zwłaszcza zawodowych w związku z projektowanym otwieraniem nowych kierunków kształcenia oraz wniosków o modernizację warsztatów w budynku dawnej kolejówki. Powiedział, że z przyjemnością będzie informował radnych o kolejnych sukcesach, tzn. O otrzymanych dofinansowaniach.

p. E. Markowski zapytał :

- Czy to Wydział Obsługi Rady nie przekazał interpelacji ?
- Czy to zbieg okoliczności, że Prezesem TBS-Praga jest Pan Kowal, a Kierownikiem ZGN jest Pani Kowal?

Burmistrz Dzielnicy Ochota – p. W. Komorowski wyjaśnił, że mógł nie otrzymać interpelacji, ponieważ w czasie ich wpłynięcia zastępował go Burmistrz P. Żbikowski i on zdecydował o uruchomieniu procedury. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, przyznał, że nie jest to faktycznie żaden zbieg okoliczności.

Wobec braku głosów do dalszej dyskusji **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że kolejna Sesja odbędzie się **4 listopada br. o godz. 16.00.**

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXVII Sesji Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy.

Przewodnicząca
Rady Dzielnicy Ochota
m.st. Warszawy

Hanna Gęściak-Wojciechowska